

---

## Investigación en curso

# Diagnóstico del estado de la investigación educativa en el estado de Jalisco (México) 2002-2012<sup>1</sup>

### *Equipo de investigación<sup>2</sup>*

**Investigadora principal-directora:** Dra. Lya Esther Sañudo Guerra  
([lya.sanudo@yahoo.com.mx](mailto:lya.sanudo@yahoo.com.mx))

**Investigador principal internacional:** Dr. Horacio Ademar Ferreyra  
([hferreyra@coopmorteros.com.ar](mailto:hferreyra@coopmorteros.com.ar))

*El proyecto se justifica en la necesidad de contar con documentos que sistematicen la investigación educativa realizada en el estado de Jalisco, México, en el periodo 2002-2012. La intención es hacer accesibles sus resultados en áreas y niveles específicos, y producir conocimiento útil para la comunidad educativa. Se propone recuperar lo realizado en el ámbito y comprender la lógica de producción del conocimiento educativo. La indagación se centra en los agentes,*

---

<sup>1</sup> El presente proyecto cuenta con el apoyo y financiamiento del Consejo Estatal de Ciencia y Tecnología (COECYTJAL), la Red de Posgrados en Educación, AC, la Red Mexicana de Investigadores de la Investigación Educativa (RedMIIE), el Consejo mexicano de Investigación Educativa (COMIE).

<sup>2</sup> El equipo de investigación está integrado por 33 académicos e investigadores reconocidos en Jalisco que pertenecen a centros de investigación, universidades, institutos tecnológicos, instituciones de Educación Media Superior, investigadores independientes nacionales e internacionales, y dos investigadores internacionales. Las instituciones representadas son: Universidad de Guadalajara, Universidad Autónoma de Guadalajara, Universidad del Valle de Atemajac, Universidad Tecnológica de Jalisco, Universidad Marista, Instituto Superior de Investigación y Docencia para el Magisterio, Instituto Tecnológico Superior de Puerto Vallarta, Instituto Tecnológico Superior de La Huerta, Instituto Tecnológico Superior de Zapotlanejo, Instituto de Formación para el Trabajo del Estado de Jalisco, Colegio de Bachilleres del Estado de Jalisco, Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos de Jalisco, Universidad Pedagógica Nacional Unidad 141 Guadalajara, Consejo Interinstitucional de Investigación Educativa de la SEJ, Universidad Católica de Córdoba, Argentina (representada esta última por uno de los investigadores internacionales).

*las instituciones, la producción tangible resultante y los modos de difundir, divulgar o usar el conocimiento generado. Se espera poder dar cuenta del estado de la investigación, establecer avances en relación con la década anterior, valorar la incidencia de la investigación en la mejora educativa, difundir y divulgar el conocimiento útil producido y, con base en los resultados, diseñar y proponer estrategias de mejora en la política y los programas institucionales de investigación.*

***Investigación educativa - Estado de la cuestión - Investigador  
Centro de enseñanza***

***Educational research - State of the art review - Researcher  
Educational institution***

**Planteo del proyecto**

La construcción de los estados de conocimiento en la década 2002-2012 tiene como principal insumo el diagnóstico producido por la investigación educativa. Si bien en el estado de Jalisco, México, ésta es una acción consolidada y considerada prioritaria para la mejora educativa, enfrenta como problemática la escasez de documentos que la sistematicen para hacer accesibles sus resultados en áreas y niveles específicos, y producir conocimiento útil para la comunidad educativa. En este marco surge el proyecto, orientado, por un lado, a recuperar lo realizado en el ámbito y, por otro, a comprender cuál ha sido la lógica de la producción del conocimiento educativo.

Para la construcción del diagnóstico, las preguntas de investigación indagan acerca de los agentes que investigan, las instituciones o instancias, la producción tangible que resulta de la activi-

dad y los modos de difundir, divulgar o usar el conocimiento resultante. Se pretende que, luego de los sucesivos procesos de sistematización de la información obtenida, sea posible no sólo diagnosticar el estado de situación -presente y en comparación con la década anterior-, sino también difundir el conocimiento útil producido, así como diseñar y proponer estrategias de mejora.

**Formulación del problema de investigación**

Dada la naturaleza del proyecto, el punto de partida no es la formulación de una hipótesis, sino el planteo de una serie de preguntas generadoras: ¿Cuál ha sido la lógica de la producción del conocimiento educativo? Es decir, ¿cuál es el perfil, las actividades y la producción de los agentes que realizan investigación educativa? ¿Cuál y qué tipo de investigación educativa se realiza? ¿Cómo se realiza la difusión y la divul-

gación de los resultados de la investigación? ¿Cuáles son las condiciones de las instituciones que realizan investigación educativa? ¿Cuáles son los usos y repercusiones que se identifican en el modo de producción del conocimiento educativo?

### **Objetivos**

El objetivo general del proyecto - que aborda el periodo 2002-2008 en su primera parte, y el 2009- 2011, en la segunda- es producir, difundir y divulgar conocimiento útil acerca de los avances, tendencias e incidencias de los agentes y productos de la investigación educativa en Jalisco, con alcance nacional. Los objetivos específicos, por su parte, se orientan a:

- Identificar, analizar y sistematizar de manera inclusiva, los agentes, los modos de producción institucional, los productos de investigación, la divulgación, la difusión y los usos y repercusiones de la investigación educativa en el estado.
- Establecer los avances, las tendencias y la incidencia de la investigación en la mejora educativa.
- Diseñar y proponer -con base en los resultados- estrategias de mejora en la política y en el diseño de programas institucionales de investigación.
- Contribuir al desarrollo del Sistema Estatal de Investigadores en el ámbito de la investigación educativa, fomentar la colaboración interinstitucional en el desarrollo de proyectos conjuntos y aportar a la formación de investigadores noveles.

### **Plan de trabajo**

La metodología es cuantitativa en la primera parte y cualitativa, en la segunda. Los métodos son el inventario, formatos analíticos, el cuestionario en línea y la entrevista. A partir de las preguntas y objetivos, se han establecido de manera colegiada los objetos de indagación -los agentes (investigadores y gestores), la investigación propiamente dicha, la difusión y divulgación de los productos, los usos y repercusiones y, para cada uno de ellos, las categorías y observables correspondientes. Específicamente las fuentes de información sobre las investigaciones identificadas tienen tres orígenes: 1) la información que cada uno de los investigadores proporciona sobre su producción al llenar el cuestionario en línea y en las entrevistas; 2) los reportes de investigación publicados en libros y revistas registrados a través de formatos analíticos; y 3) los inventarios de las ponencias sobre los resultados de investigación que los investigadores presentan en congresos, foros y conferencias.

El contexto y la población se determinan a través un análisis incluyente de instituciones a las que se les aplican los instrumentos. Para la validez y confiabilidad, se utilizan las aplicaciones piloto del instrumento en línea y la triangulación de investigadores y de instrumentos.

El diagnóstico prevé tres etapas: 1) consolidación de las condiciones metodológicas y operativas del trabajo, 2) primer acercamiento al campo (2002-2008) y 3) segundo acercamiento al campo (2009-2011).

### Avances y resultados parciales

El diagnóstico se encuentra en la etapa final de la fase descriptiva que permite identificar, analizar y sistematizar, de manera incluyente, los agentes y los productos de investigación educativa. Por otro lado, se ha avanzado en la conceptualización que fundamenta la construcción del objeto de estudio. En cuanto a la investigación educativa en sí, se ha discutido, a partir de diversas propuestas teóricas (Albornoz & Alfaraz, 2006; Geertz, 2000; Gibbons et al., 1997; Gil Pérez et al., 2005; Gimeno Sacristán, 2002; Gutiérrez Vargas, 2002; Latapí, 2007; Weiss, 2004, 2005; entre otros) sobre su definición y la posibilidad de constituirse como campo. Se reflexiona de manera permanente sobre el alcance de un estado de conocimiento y el diagnóstico de la investigación educativa. Además, el trabajo realizado por el equipo de investigación ha permitido la participación en eventos académicos tanto nacionales como internacionales.<sup>3</sup>

En cuanto a los avances preliminares se identificaron 531 investigadores en diez de las doce regiones de Jalisco, la mayoría concentrados en la Región Centro. El mayor hallazgo hasta aquí se refiere a la generación de investigación relevante fuera del Centro, prácticamen-

te inexistente en la década pasada. Será fundamental en las acciones futuras establecer programas de fomento de esta actividad en las regiones con nula o menor presencia. Asimismo, se identificaron, inicialmente, 87 instituciones que potencialmente deberían generar investigación educativa. El número final quedó en 66 instituciones, 16 de las cuales declararon no hacer investigación; 2 no reportan ningún investigador o producto; aunque 20 declaran hacer investigación, no se tiene evidencia de ello (no llenan el formato en línea). Finalmente, las instituciones que llenan el formato y dan evidencia de producción institucional de investigación educativa son 28. Poco más del 71 por ciento de las instituciones participantes afirma que la generación de investigación se supedita a esquemas o lógicas verticales y de producción homogénea y solamente el 18 por ciento de las instituciones afirman que la investigación obedece a lógicas de organización horizontal en las que se abren espacios para que la producción de conocimiento educativo se defina por distintas comunidades de diálogo.

En la década, se han editado 26 revistas dedicadas a la difusión de la investigación institucional (algunas exclusivamente educativa y las menos, aun-

<sup>3</sup> Foro de Discusión "Usos y repercusiones de la investigación educativa" (Guanajuato); simposios en congresos convocados por el Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE); participación en el Programa Multidisciplinario de Formación Continua para Doctores en Ciencias Sociales, Humanidades, y Arte, en la Universidad Nacional de Córdoba, Argentina, en el seminario "Método, metodologías y técnicas de investigación en Ciencias Sociales y Humanidades" del Centro de Estudios Avanzados de la Universidad de Córdoba, Argentina y en el Foro de Educación para Todos del Ministerio de Educación de la República de Perú, entre otros.

que se ocupan de la investigación en general, incluyen artículos referidos a educación); dos son exclusivamente en versión impresa, nueve en formato electrónico y 15 en ambos tipos de ediciones. Se encuentran en proceso de análisis 520 artículos publicados que aportan de manera directa o tangencial a la investigación educativa en este periodo. La tendencia clara es la publicación electrónica. Por otro lado, la difusión de los resultados de la investigación se dirigen al mismo cuerpo de investigadores o expertos, donde la cohesión para mantenerse como grupo de élite sigue siendo una constante. Sólo en el 6 por ciento de las instituciones se distribuyen los resultados entre los sujetos a

los que se dirige la investigación o son objeto de la misma. Es evidente que el proceso de difusión no funciona como mecanismo de socialización, conversión y distribución de los conocimientos, sino que sirve a otros propósitos e intereses.

Actualmente, se está cerrando la etapa descriptiva y se lleva a cabo el análisis exhaustivo de los datos obtenidos. Por ello, todavía no se puede contar con hallazgos o afirmaciones que puedan ser compartidos con la rigurosidad esperada, en parte por la abundancia de información, lo cual es ya un dato por demás alentador, especialmente por su incremento en relación con la década anterior.

## **Referencias bibliográficas**

Albornoz M. & Alfaraz, C. (Edit.) (2006). *Redes de conocimiento: construcción, dinámica y gestión*. Madrid: RICYT / CYTED / UNESCO.

Geertz, C. (2000). *La interpretación de las culturas*. Barcelona: Gedisa.

Gibbons, M., Limoges, C., Nowotny, H., Schwartzman, S., Scott, P. & Trow, M. (1997). *La nueva producción del conocimiento. La dinámica de la ciencia y la investigación en las sociedades contemporáneas*. Barcelona: Pomares - Corredor.

Gil-Pérez, D., Macedo, B., Martínez Torregrosa, J., Sifredo, C., Valdés, P. & Vilches, A. (Eds.) (2005). *¿Cómo promover el interés por la cultura científica? Una propuesta didáctica fundamentada para la educación científica de jóvenes de 15 a 18 años*. Santiago: OREALC/UNESCO.

Gimeno Sacristán, J. (2002). *Educación y convivir en la cultura global*. Madrid: Morata.

Gutiérrez Vargas, M. E. (2002). El aprendizaje de la ciencia y de la información científica en la educación superior. *Anales de documentación*, 5, 197-212.

Latapí, P. (2007). ¿Recuperar la esperanza? La Investigación Educativa entre pasado y futuro. *Conferencias magistrales del IX Congreso Nacional de Investigación Educativa*. Mérida, Yucatán: Comie.

Weiss, E. (2004). *El campo de la investigación educativa en México*. México: CINVESTAV.

Weiss, E. (2005). El campo de la investigación educativa en México a través de los estados de conocimiento. *Conferencias magistrales del VIII Congreso Nacional de Investigación Educativa*. Hermosillo, Sonora: Comie.